

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2023 / 2024 УЧЕБНОМ ГОДУ**

XXIX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
11 класс

№	1	2	3	4	5	Итоговый балл
Макс. балл	30	12	36	30	26	134

ВОПРОС № 1

Юному лингвисту Феофану показали предложение *А роза упала на лапу Азора*. Он прочитал его слева направо, потом справа налево. «Это палиндром!» – решил Феофан. Заинтересовавшись палиндромами, юный лингвист захотел их изучать. Он открыл томик Велимира Хлебникова и выписал понравившиеся ему примеры из книги поэта*:

1. Ура жару. 2. Щи ищи! 3. Море пером. 4. Гон ног. 5. Пресен серп.

В результате анализа данных примеров юный лингвист обнаружил, что бывают палиндромы, которые только «прикидываются» палиндромами (Феофан поместил их в ячейку 1), палиндромы графические и одновременно фонетические (ячейка 2), палиндромы графические, но не фонетические (ячейка 3). Примеры (1–5) **однозначно** были распределены в три ячейки.

При этом, изучая палиндромы с фонетической стороны, Феофан

1. сравнивал прямую и обратную транскрипции примеров;
2. при выполнении прямой транскрипции ориентировался на современную произносительную норму;
3. придерживался важного условия: **не учитывал редукцию гласных**;
4. паузы в прямой и обратной транскрипции ставил так же, как они обычно ставятся в стихотворной речи, когда читающему необходимо донести до слушателя смысл фрагмента.

В результате анализа палиндромов, которые оказались в ячейке 3, Феофан пришёл к следующему выводу: сравнение прямой и обратной транскрипций **одного** из примеров в ячейке 3 показало, что между транскрипциями обнаружены два различия, при этом обратная транскрипция вообще невозможна по фонетическим законам русского языка.

* Использованы фрагменты поэмы Велимира Хлебникова «Разин» (1923 г.). Орфография и пунктуация автора сохранены.

Выполните задания юного лингвиста:

1. Проанализируйте примеры (1–5). Что Феофан называет *графическим палиндромом*, а что *фонетическим палиндромом*? Распределите примеры (1–5) в три ячейки. Укажите тип каждого палиндрома, приведя **все (без исключения)** доказательства (с точки зрения графики и фонетики). Почему обратная транскрипция одного из примеров в ячейке 3 невозможна по фонетическим законам русского языка? Аргументируйте свой ответ.

2. Продолжите исследование юного лингвиста и проанализируйте данные ниже примеры по модели, приведённой в п.1. Если вы обнаруживаете, что обратная транскрипция противоречит фонетическим законам русского языка или не соответствует современной произносительной норме, прокомментируйте это.

Примеры для анализа:

1. *Об яде белены ныне лебеда бо.*
2. *Ругала б балагур!*

Примечания.

1. При анализе палиндромов с фонетической стороны соблюдайте условие Феофана: **не учитывайте редукцию гласных**.
2. При анализе примеров, которые вы поместите в ячейку 1, достаточно привести доказательства только с точки зрения графики.
3. Приведение в бланке ответа полной фонетической транскрипции каждого примера не является обязательным. Возможен анализ отдельных (необходимых для доказательства вашей точки зрения) элементов транскрипции.
4. Знаки препинания не учитываются при решении задачи.

Модель ответа:

1. Анализ примеров (1–5) демонстрирует: если фраза читается в прямом и обратном порядке одинаково (совпадает последовательность букв), то это *графический палиндром*. Если мы выполним транскрипцию фразы без учёта редукции (прямая транскрипция), а затем механически перевернём её (обратная транскрипция), при этом все элементы двух транскрипций совпадут, это, по Феофану, *фонетический палиндром*.

В ячейку 1 (палиндромы, которые «прикидываются» палиндромами) попадут примеры *щи ищи* и *пресен серп*. Эти примеры не читаются в обратном направлении так же, как в прямом (не совпадает последовательность букв): *щи ищи* > *ищи щц* и *пресен серп* > *пресне серп*. Закономерно, что прямая и обратная транскрипции также не совпадут.

В ячейку 2 (графические и фонетические палиндромы) попадёт пример *ура жару*. Этот палиндром читается в прямом и обратном порядке одинаково (совпадает последовательность букв), то есть он графический. Прямая и обратная транскрипции примера также совпадают: [уражару] > [уражару].

В ячейку 3 попадут примеры *море пером* и *гон ног*. Это палиндромы графические, так как читаются в прямом и обратном направлении одинаково (совпадает последовательность букв), но не фонетические: в случае *море пером* обнаруживается два различия между прямой и обратной транскрипциями: [мор'э п'эром] > [морэ п'эр'ом]: в прямой транскрипции слова *море* [р'] соответствует [р] в обратной транскрипции, в прямой транскрипции слова *пером* [р] соответствует [р'] в обратной транскрипции; в случае *гон ног* [гон ноґ] > [кон ноґ] представлено два различия: в прямой транскрипции слова *гон* [г] соответствует [к] в обратной транскрипции, в прямой транскрипции слова *ног* [к] соответствует [г] в обратной транскрипции, при этом обратная транскрипция [кон ноґ] вообще невозможна с точки зрения законов русской фонетики: в конце слова перед паузой звонкий согласный должен оглушаться.

Примечание для проверяющих.

Участник может выполнить две транскрипции (прямую и обратную) и графически указать на их различия. Обратим внимание, что редукция гласных в транскрипциях (по условию задания) не отражается, ударение не ставится. При этом комментарий о невозможности существования определённой транскрипции с точки зрения законов русской фонетики обязательно даётся письменно.

2. Палиндром *Об яде белены ныне лебеда бо* является графическим, так как читается в прямом и обратном направлении одинаково (совпадает последовательность букв), но не фонетическим:

- 1) в прямой транскрипции слова *ныне* [н'] соответствует [н] в обратной транскрипции;
- 2) в прямой транскрипции слова *белены* [н] соответствует [н'] в обратной транскрипции, при этом обратная транскрипция [бэ'л'эн'ы] вообще невозможна с точки зрения законов русской фонетики: после мягкого согласного не может следовать гласный [ы];
- 3) в прямой транскрипции слова *яде* (фонетического слова *об яде*) присутствует [й']*, но в обратной транскрипции он отсутствует;
- 4) в прямой транскрипции перед словом *бо* (*лебеда бо*) нет [й'], в обратной транскрипции [й'] представлен.

Также различия между прямой и обратной транскрипциями можно обнаружить, если обратить внимание, что произношение согласных перед звуком [й'], согласно данным орфоэпических словарей, обнаруживает вариативность. В данном примере в фонетическом слове *об яде* может произноситься как [б], так и [б']. При твёрдом произношении дополнительных различий между прямой и обратной транскрипциями не возникает. При мягком – [б'] в прямой транскрипции фонетического слова *об яде* соответствует [б] в обратной транскрипции, а [б] в прямой транскрипции слова *бо* соответствует [б'] в обратной транскрипции.

Особенности в прямой транскрипции: О[б'йа]/[б'йа]де беле[ны] ны[н']е лебед[аб]о

Особенности в обратной транскрипции: О[ба]де беле[н'ы] ны[н]е лебед[айб]/[айб']о

***Примечание.**

[й], [й'], [j], [j'], [ц], [ц'] – допустимые варианты записи звука «йот».

Палиндром *Ругала б балагур!* является графическим, так как читается в прямом и обратном направлении одинаково (совпадает последовательность букв). Данный палиндром будет являться фонетическим только при условии отсутствия пауз между словами как в прямой, так и в обратной транскрипциях.

Если в прямой транскрипции паузы не будет, но в обратной между словами [ругалаб] и [балагур] пауза будет представлена, такая транскрипция окажется невозможной с точки зрения законов русской фонетики: звонкий шумный согласный должен оглушаться в конце слова.

Особенности в прямой транскрипции без пауз: *ругала[бб]алагур*

Особенности в соответствующей обратной транскрипции с паузой: *ругала[б б]алагур*

При наличии паузы в прямой транскрипции перед словом *балагур* палиндром не будет фонетическим, так как в данном случае:

1) в прямой транскрипции слова *балагур* [б] соответствует [п] в обратной транскрипции;

2) в прямой транскрипции фонетического слова *ругала б* [п] соответствует [б] в обратной транскрипции, при этом обратная транскрипция [ругалаб] вообще невозможна с точки зрения законов русской фонетики: звонкий шумный согласный должен оглушаться в конце слова (если перед *палагур* делается пауза) или перед глухим шумным согласным [п] (если перед *палагур* нет паузы).

Особенности в прямой транскрипции с паузой перед словом *балагур*: *ругала[п б]алагур*

Особенности в соответствующей обратной транскрипции: *ругала[б п]алагур* ИЛИ

ругала[бп]алагур

Критерии оценивания:

1. За описание, что такое графический палиндром, – **1 балл**, что такое фонетический палиндром, – **1 балл**. Всего **2 балла**.

За отнесение в ячейку 1 палиндромов *щи ищи* и *пресен серп* и аргументацию (с точки зрения графики) – по 1 баллу за палиндром (всего **2 балла**). Если аргументации нет, а также если аргументация неверная, 0 баллов (за палиндром). **Всего за работу с ячейкой 1 – 2 балла**.

За отнесение в ячейку 2 палиндрома *ура жару* и аргументацию (графический и фонетический палиндром) – 1 балл. Если аргументации нет, а также если аргументация неверная, 0 баллов.

Всего за работу с ячейкой 2 – 1 балл.

За отнесение в ячейку 3 палиндромов *море пером* и *гон ног* и аргументацию, что перед нами графический палиндром, но не фонетический, – по 1 баллу за палиндром (всего **2 балла**). Если аргументации нет, а также если аргументация неверная, 0 баллов (балл начисляется, если хотя бы один элемент аргументации, что этот палиндром не является фонетическим, верен). За указание на каждое различие / описание каждого различия в транскрипциях – по 1 баллу за различие (всего **4 балла**), за указание, что обратная транскрипция [кон ног] вообще невозможна с точки зрения законов русской фонетики (при наличии доказательства: в конце слова перед паузой звонкий согласный должен оглушаться), – **1 балл**.

Всего за работу с ячейкой 3 – 7 баллов.

Всего за 1 часть задания – 12 баллов.

2. За указание, что палиндром *Об яде белены ныне лебеда бо* является графическим (с аргументацией), – **1 балл** (балл начисляется при наличии верной аргументации), за указание, что он не является фонетическим, – **1 балл** (балл начисляется, если хотя бы один элемент аргументации, что этот палиндром не является фонетическим, верен). За верное указание на различия между прямой и обратной транскрипциями – по 1 баллу за различие (всего **4 балла**). За указание на то, что обратная транскрипция ([бэ'л'эн'ы]) невозможна (только при наличии верной аргументации), – **1 балл**. За рассуждение о твёрдости и мягкости *б* ([б] или [б']) перед звуком [й'] – **1 балл**. За указание на то, что при мягком [б'] возникает два новых различия (только при верном описании обоих различий), – **1 балл**.

Всего за анализ палиндрома *Об яде белены ныне лебеда бо* – 9 баллов.

За указание, что палиндром *Ругала б балагур!* является графическим (с аргументацией), – **1 балл** (балл начисляется при наличии верной аргументации). За указание на то, что он является фонетическим при отсутствии пауз между словами как в прямой, так и в обратной транскрипциях, – **1 балл**.

За указание на то, что палиндром не является фонетическим при отсутствии паузы в прямой транскрипции, но наличии паузы в обратной транскрипции, – **1 балл**. За указание на то, что в этом случае транскрипция не является возможной (только при наличии верной аргументации), – **1 балл**.

За указание на то, что палиндром не является фонетическим при наличии паузы в прямой транскрипции, – **1 балл** (балл начисляется, если хотя бы один элемент аргументации, что этот палиндром не является фонетическим, верен). За верное указание на различия между прямой и обратной транскрипциями при наличии паузы в прямой транскрипции – по 1 баллу

за различие (всего **2 балла**). За указание, на то, что обратная транскрипция невозможна, так как без пауз [б] в случае [ругалаб] окажется перед глухим согласным, – **1 балл**, а с паузой после [б] – в конце фонетического слова, – **1 балл** (указание на невозможность транскрипции без аргументации не оценивается).

Всего за анализ палиндрома *Ругала б балагур!* – 9 баллов.

Всего за анализ палиндромов – 18 баллов.

Итого: максимум 30 баллов.

ВОПРОС № 2

Знаете ли вы, что англичане в своей речи словом «meow» (‘мяу’) могут называть кошку или кошку: Our meow sleeps all day long *Наш мяу спит весь день напролёт?*

Вопросы и задания:

1. Приведите зафиксированные в словарях русского литературного языка исконно русские слова, созданные с использованием этого принципа для номинации

- 1) крупной водоплавающей птицы с плотным оперением, живущей на севере;
- 2) овцы;
- 3) одомашненного насекомого.

В п. 1 записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер искомого слова.

Образец ответа: 1. птица

2. Опишите, какой принцип номинации используется.

3. Одно из найденных вами наименований на Руси становится прозвищем, на основе которого с притяжательным суффиксом образована известная дворянская фамилия. Эту фамилию носит выдающийся человек XX века. Укажите эту фамилию.

4*. Прокомментируйте найденное вами наименование насекомого с точки зрения фонетики и этимологии.

***Примечание.**

Задание 4 выполняется факультативно. За его выполнение будет начисляться 1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос.

Модель ответа:

1. 1) *гагара*, 2) *бляшка*, 3) *пчела*.

2. Наименования на основе звукоподражания.

3. *Гагарин*.

4. Форма *пчела* – результат оглушения: *бчела, бьчела*, родственное *бык*. В основе наименований подражание низким звукам, которые эти животные издают.

Критерии оценивания:

1. За указание слов *гагара, бяшка* и *пчела* – по 3 балла. Всего **9 баллов**.
2. За указание на звукоподражание – **1 балл**.
3. За указание фамилии *Гагарин* – **2 балла**.
4. За объяснение происхождения слова *пчела* (указано, что в слове *пчела* представлено оглушение, приведено исторически родственное слово *бык*) – 1 балл без превышения общего балла за вопрос.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС № 3

Прочитайте два фрагмента смоленского диалектного текста, изданного в конце XIX века с попыткой отразить на письме особенности звучащей речи, и ответьте на вопросы.

Фрагмент 1

Арина панисла работникамъ ѣсь; сустричаитца зъ ёю сивенькій старичекъ.

— Здравстуй, дѣтычка! кудажь ты ета идешъ?

— Нясу на пакось работникамъ ѣсь.

— Пастау рѣжички.

Фрагмент 2

Садь былъ большей – вишанникъ; паспели вишни <...> Забяришь мы у вишни, и не заметили, что баринъ, вашъ дядуня, палзеть къ намъ. А у дядуни вашига былъ сабака Балабонъ (бальшущій у няго ище былъ такей калтунуватый хвост); Балабонъ забрехалъ на насъ.

— Балабонъ, Балабонъ, што ты на насъ брѣшишь, Балабонъ? <...>

А тут глянь – ажно и самъ баринъ усталъ пиридь нами:

— Идитя за мною! <...>

Баринъ смяетца. Барыня намъ сахарцу дала, и пашли мы ко двору такея радья, што минула насъ граза.

Идемъ пирящитымъ вишни и свѣримся мижда себе.

Якъ пришла я двору, матка мая якъ забронитца:

— Чаво у вишни лѣзла? Мнѣ супрати барина и барыни совисна, што ты такая сваяволка!

Вопросы и задания:

1А. В тексте есть два глагола, которые на историческом уровне являются синонимами (в некоторых словарях указывается и на их этимологическое родство).

С одним из этих глаголов соотносится существительное, обозначающее часть саней и пресмыкающееся (некоторые лексикографы считают данное слово многозначным, другие склоняются к тому, что эти значения омонимичны). Укажите в бланке ответа данное существительное в формах И.п. ед.ч. и И.п. мн.ч. для обоих значений ('часть саней', 'пресмыкающееся').

1Б. Первоначальное значение другого глагола можно обнаружить, если подобрать родственный глагол (укажите этот родственный глагол в бланке ответа), семантика которого и в современном языке указывает на определённое положение в пространстве. Прокомментируйте семантическое сходство этих глаголов с исторической точки зрения.

1В. Укажите в бланке ответа искомые глаголы из диалектного текста (в порядке их следования в представленных отрывках, соблюдая глагольный вид) в форме инфинитива в современной орфографии.

2. В данном тексте есть слово с суффиксом, который в современном русском языке обнаруживает чрезвычайную продуктивность и в живой речи может присоединяться не только к именам, но и к глаголам. Укажите в бланке ответа разговорное русское слово А, где указанный суффикс присоединяется непосредственно к инфинитиву, и его синоним В с другим вариантом этого суффикса, которые указывают на пребывание человека в состоянии покоя и ослабления физиологических процессов. Запишите в бланк ответа два существительных, в которых также встречается такой же вариант суффикса, как и в слове В. Какое значение имеет суффикс? Укажите в бланке ответа искомое слово из текста.

3А. Комментаторы спорят о частеречной принадлежности одного из слов, представленных в данном тексте (обозначим его как слово К). Обычно его описывают как глагол, однако синтаксическая функция, в которой оно выступает, приводит некоторых комментаторов к мысли, что перед ними имя существительное.

В конце слова К представлен результат нерегулярного фонетического преобразования звуков, характерный для русских диалектов и живой русской речи. Подобное фонетическое преобразование в говорах также происходит и в частотном русском слове R, которое в начальной форме в таких говорах звучит как [фос]. Найдите слово R в предложенном для анализа тексте, обратив внимание, что в смоленских диалектах произношение слова R совпадает с литературным.

Запишите в бланк ответа слово К, соответствующий ему в русском литературном языке глагол, определите его значение и синтаксическую функцию.

Укажите слово R в бланке ответа.

3Б*. Прокомментируйте, почему возникает звук [ф] в слове R, которое в некоторых диалектах звучит как [фос].

***Примечание.**

Задание 3Б выполняется факультативно. За его выполнение будет начисляться 1 балл без превышения общего балла за вопрос.

4А. Юному лингвисту Феофану показали фрагменты данного выше диалектного текста. Он очень заинтересовался и решил, что название одного кисломолочного продукта (слово X) по своему происхождению связано с существительным-наименованием деревянной крестьянской посуды (ведёрка), которое упоминается в предложенном тексте (слово N). Он нашёл вероятное производящее слово для N (слово M) и суффикс, с помощью которого слово N было образовано.

Повторите исследование, которое провёл Феофан. Запишите в бланк ответа слово X, слово N (в начальной форме, исходя из его написания в тексте) и слово M. Докажите своё мнение, используя примеры соответствующих словообразовательных моделей в современном русском литературном языке (обратите внимание, что словообразовательных моделей может быть несколько).

4Б. Затем Феофан обратил внимание, что в диалектном тексте есть слова *вашига*, *пиридь*, *сустрича́йтца*, *брéшишь*, и предположил: в печатном издании данного диалектного текста отражена некая фонетическая особенность смоленского говора (в заударном слоге). Учитывая эту особенность, он определил ещё одно вероятное производящее слово (слово M) для слова N, если бы слово N существовало в литературном языке. Найдите и вы эту особенность, укажите в бланке ответа ещё одно вероятное производящее слово (слово M) и суффикс, с помощью которого слово N было образовано. Докажите своё мнение, используя модель ответа для п. 4А.

4В. Как вы считаете, может ли наименование молочного продукта (слово X) быть образовано от слова M?

Модель ответа:

1А. *Полоз* – *полозья* (если значение ‘часть саней’), *полоз* – *полозы* (если значение ‘пресмыкающееся’).

1Б. *Лечь* (допустимо: *лежать*).

Лечь, лежать – находиться в горизонтальном положении в пространстве, отсюда слово *лезть* первоначально означало ‘двигаться горизонтально, лёжа’.

1В. *Ползти, лезть*.

2. Разговорное слово А – *спатеньки*, синоним Б – *баиньки*, два существительных с тем же вариантом суффикса – *заинька, паинька*, суффикс имеет уменьшительно-ласкательное значение. Слово из текста – *сивенький*.

3А. Это слово *ѣсть*, современный глагол *есть* в значении ‘принимать пищу’, его синтаксическая функция – дополнение. Слово R – *хвост*.

3Б. Звук [ф] в русском языке и его диалектах неисконный. В заимствованных словах, которые попадают в диалекты и разговорную речь, он заменяется на [хв] и [х], однако постепенно с распространением звука [ф] в языке и живой речи [хв] и [х] могут заменяться на [ф] не только в заимствованиях, но и по аналогии в исконных словах.

4А. Слово X – *ряженка*.

Слово N – *ряжичка*.

Если ориентироваться на то, как слово *ряжичка* записано в тексте, словообразовательная модель может быть представлена в следующем виде: *ряжица* > *ряжичка* (сравни: *луковица* > *луковичка*, образовано с помощью суффикса -к-) или (что менее вероятно, поскольку в этой модели суффикс ударный, а в слове *ряжичка* – безударный) *ряжика* > *ряжичка* (сравни: *черника* > *черничка*, образовано с помощью суффикса -к-). Таким образом, слово M: *ряжица* (более вероятное), *ряжика* (менее вероятное).

4Б. В примерах, найденных Феофаном, И в заударном слоге соответствует Е в литературном языке. В таком случае слово N в литературном языке было бы записано как *ряжечка* и могло быть образовано по модели: *ряжка* > *ряжечка* (сравни: *чашка* > *чашечка*) с помощью суффикса -к-. Таким образом, ещё одно возможное слово M: *ряжка*.

4В. Слово *ряженка* напрямую не может быть образовано от одного из возможных слов M, так как оно похоже на образование от причастия или отглагольного прилагательного: *ряжить / рядить* > *ряженный* > *ряженка*.

Примечания для проверяющих.

1. По семантическим причинам не принимается модель типа *москвич* > *москвичка*.
2. Образование от сочетания слов (с помощью универбации) не принимается, так как в условии задания указано, что необходимо подобрать производящее слово, а не словосочетание.

Критерии оценивания:

1А. За указание пары *полоз – полозья* – 2 балла, *полоз – полозы* – 2 балла. Всего **4 балла**. Если одна из форм в паре названа неверно, баллы за пару не начисляются. Если участник рядом с парой не указывает значение или указывает его неверно, – 1 балл за пару.

1Б. За указание формы *лечь (лежать)* – 1 балл. За верный комментарий о связи значений слов *лечь (лежать)* и *лезть* – 1 балл. Всего **2 балла**.

1В. За указание глагола *ползти* – 2 балла, *лезть* – 2 балла. Всего **4 балла**.

Всего за 1 часть задания – 10 баллов.

2. За указание слова А – *спатеньки* – **2 балла**, слова Б – *баиньки* – **2 балла**, за указание 2 существительных с тем же вариантом суффикса – по 1 баллу за слово (всего **2 балла**), за указание значения суффикса – **1 балл**, за указание слова из текста – *сивенький* – **1 балл**.

Всего за 2 часть задания – 8 баллов.

3А. За указание слова К – *ѣсь* – **1 балл**, его соответствия в русском литературном языке (глагол *есть*) – **1 балл**, значения ‘принимать пищу’ – **1 балл**, синтаксической функции (дополнение) – **1 балл**. За указание слова *хвост* – **1 балл**.

Всего за 3 часть задания – 5 баллов.

3Б*. Задание выполняется факультативно. За объяснение – 1 балл без превышения общего балла за вопрос.

4А. За указание слова Х – **1 балл**, за указание слова N – **1 балл**.

За анализ модели *ряжица > ряжичка* – **2 балла** (1 балл за производящее слово, 1 балл за верно выделенный суффикс), за приведение реально существующей модели в литературном языке – **1 балл**.

За анализ модели *ряжика > ряжичка* – **2 балла** (1 балл за производящее слово, 1 балл за верно выделенный суффикс), за приведение реально существующей модели в литературном языке – **1 балл**.

4Б. За понимание, что И в заударном слоге соответствует Е в литературном языке, И/ИЛИ за указание на возможное написание *ряжечка* – **1 балл**. За анализ модели *ряжка > ряжечка* – **2 балла** (1 балл за производящее слово, 1 балл за верно выделенный суффикс), за приведение реально существующей модели в литературном языке – **1 балл**.

4В. За указание на то, что слово *ряженка* (слово Х) не может образовано ни от одного из возможных производящих слов (слово М), а также верную аргументацию – **1 балл** (без наличия верной аргументации ответ оценивается в 0 баллов).

Всего за 4 часть задания – 13 баллов.

Итого: максимум 36 баллов.

ВОПРОС № 4

Лингвист NN изучал некое языковое явление. Он записал на листе бумаги следующее:

(1) *Плато Путорана было описано российскими исследователями в XIX веке. – Российские исследователи описали плато Путорана в XIX веке.*

(2) *Окно было открыто настезь. – Окно открыли настезь. / (Кто-то) открыл настезь окно.*

(3) *Профессор опять подсел к телефону. Опять было занято. – Опять заняли. / (Кто-то) опять занял. (?)*

Выполните задания лингвиста NN:

1. Определите части речи слов, выделенных в предложениях (4), (5), (6)? Докажите свою точку зрения, используя материал предложений (1)–(3). Можно ли однозначно определить часть речи выделенного слова в предложении (6)? Аргументируйте свой ответ.

(4) *Всего в пройденном горном районе нами **добыто** семь видов рыб.*

(5) *По этикету при прощании **положено** подавать правую руку, но именно она-то и была у Надежды Матвеевны занята.*

(6) *(На востоке вообще все населённые пункты — тихие уголки. Они не слишком востребованы туристами, хотя не беднее других частей Исландии.) Но, может, и хорошо, что здесь не сильно **напоятано** чужаками.*

2. Составьте предложение со словом, произошедшим от глагола со значением изменения владельца предмета, которое будет относиться к той же части речи, что и выделенное слово в предложении (5). Это слово используется, чтобы охарактеризовать человека как способного к чему-либо. Запишите это слово и предложение в бланк ответа.

3. Известно, что слова, относящиеся к той же части речи, что и выделенное слово в предложении (5), часто омонимичны словам других частей речи. Найдите слово литературного языка такого типа, описывающее скученность, неудобство, затруднённость чего-либо. Согласные буквы в этом слове следуют в порядке, обратном алфавитному.

Составьте три предложения, в которых найденное вами слово относилось бы к разным частям речи. Определите эти части речи.

4. Почему нельзя однозначно определить часть речи слова *положено* в примере (7)?

(7) – *Купи мне мороженое!*

– *Мороженое сопливым не положено!*

Модель ответа:

1. В предложении (4) **добыто** – краткое страдательное причастие. Аргументация (исходя из материала предложений 1–3): конструкцию со страдательным причастием можно перевести в конструкцию, в которой есть действующее лицо (субъект) и объект, а значение однокоренного невозвратного глагола совпадает со значением причастия (в науке – в действительную конструкцию): *Всего мы **добыли** семь видов рыб в пройденном горном районе* (сравни с примерами 1 и 2* лингвиста NN).

**Примечание для проверяющих.*

В предложении (2) действующее лицо (субъект) не названо, но его наличие подразумевается, поэтому школьник может сопоставлять предложение (4) с предложением (2).

В предложении (5) **положено** – слово категории состояния (принимается вариант «предикатив»). Аргументация (исходя из материала предложений 1–3). Как в примере 3 *было занято* не равно по смыслу *заняли / (кто-то) занял*, так и значение слова **положено** ‘следует, необходимо’ не соотносится со значением невозвратного глагола *положить* в действительной конструкции. В примере 3 *было занято* указывает на состояние невозможности дозвониться до абонента, на свойства связи, которую не получается установить не только по причине того, что вызываемый абонент пользуется телефонной линией (занимает её). Акцент делается на состоянии, а не на действии. Сходную ситуацию демонстрирует и пример 5: *При прощании положено подавать правую руку* не равно по смыслу *При прощании положили подавать правую руку / (Кто-то) положил подавать правую руку*. Слово **положено** по своей функции и смыслу сближается с особыми словами *надо, следует, нужно* и под., указывая на необходимость выполнения того или иного действия, которая существует сама по себе, не предполагая наличия действующего лица (субъекта). Поэтому конструкцию со словом категории состояния **положено** нельзя перевести в конструкцию, в которой есть действующее лицо (субъект).

В предложении (6) часть речи слова **натоптано** нельзя определить однозначно. С одной стороны, предложение можно перевести из конструкции со страдательным причастием в конструкцию с однокоренным невозвратным глаголом (в действительную конструкцию), при этом возникает действующее лицо, являющееся подлежащим: *Чужаки здесь сильно натоптали*, значит **натоптано** – краткое причастие. С другой стороны, в перестроенном предложении с однокоренным невозвратным глаголом отсутствует объект, выраженный прямым дополнением: *натоптали (что?) натоптали тропинку, натоптали пол*. Однако фактически акцент делается не на том, что кто-либо что-то натоптал, а даётся оценка какого-либо места как покрытого грязью, запачканного, нечистого, поэтому причастие в исходном предложении выступает в функции слова категория состояния.

2. Это слово *дано*, например: *Ему многое дано*.

3. Это слово *тесно*. Примеры предложений: *В вагоне было тесно* (слово категории состояния). *Тесно прижаться к матери* (наречие). *Платье было тесно* (краткое прилагательное).

4. С одной стороны, слово *положено* с точки зрения своего значения является словом категории состояния, так как оно не соотносится по смыслу с глаголом *положить* ни в значении ‘поместить что-либо куда-либо’, ни в значении ‘установить, определить’, а передаёт тот же смысл, что и слова *следует, надо, нужно*. При этом в предложении опущен инфинитив (сопловым [*есть*] *мороженое не положено*, т.е. *не следует его есть*). Если мы восстановим инфинитив, анализируемое предложение станет похожим на предложение 5: *положено подавать правую руку*. Однако слово *положено* грамматически является причастием, потому что оно имеет тот же род и то же число, что и подлежащее (в науке считается, что оно *координируется* с подлежащим): *мороженое ему не положено, суп ему не положен, каша ему не положена*, а слово категории состояния не изменяется.

Критерии оценивания:

1. За определение части речи слова *добыто* в предложении (4) – **1 балл** (как правильный принимается ответ: *причастие*). За указание на возможность конструкции со страдательным причастием перевести в такую конструкцию, где есть действующее лицо / субъект и объект (в науке – в действительную конструкцию), – **1 балл**. За аналогию с примерами 1, 2 – **1 балл** (допустимо, если участник укажет один из примеров). За указание на совпадение семантики причастия и глагола в действительной конструкции – **1 балл**. **Всего 4 балла**.

Примечание для проверяющих.

Определение части речи оценивается только при наличии хотя бы одного элемента аргументации. В противном случае за определение части речи – 0 баллов.

За определение части речи слова *положено* в предложении (5) – **1 балл** (принимаются ответы: *слово категории состояния* и *предикатив*). За указание на невозможность соотнесения по смыслу *было занято* в предложении 3 с *заняли / (кто-то) занял* – **1 балл** (только при наличии верной аргументации). За указание на невозможность соотнесения по смыслу конструкции *при прощании положено подавать руку* в предложении 5 с конструкцией *при прощании положили подавать руку* (допустимо указание на различие в семантике слова *положено* ‘следует, необходимо’ и глагола *положить* ‘установить’) – **1 балл**. За указание на невозможность конструкции со страдательным причастием перевести в такую конструкцию с однокоренным невозвратным глаголом, в которой есть действующее лицо / субъект и объект (в действительную конструкцию), – **1 балл**. **Всего 4 балла**.

Примечание для проверяющих.

Определение части речи оценивается только при наличии хотя бы одного элемента аргументации. В противном случае за определение части речи – 0 баллов.

За указание, что слово *натоптано* можно понять как причастие, – **1 балл**. За указание на возможность преобразования: *Чужаки здесь сильно натоптали* / за указание на действующее лицо (*чужаки*) – **1 балл**. За указание на отсутствие объекта – **1 балл**. За указание на смысл предложения: акцент делается не на том, что кто-либо что-то натоптал, а даётся оценка какого-либо места как покрытого грязью, запачканного, нечистого, – **2 балла**. За указание на возможность интерпретировать слово *натоптано* как слово категории состояния / предикатив – **1 балл**. **Всего 6 баллов.**

Примечание для проверяющих.

Определение части речи оценивается только при наличии хотя бы одного элемента аргументации. В противном случае за определение части речи – 0 баллов.

Всего за 1 часть – 14 баллов.

2. За указание слова *дано* – 2 балла. За корректный пример – 1 балл. Слово без примера не оценивается. **Всего 3 балла.**

3. За указание слова *тесно* – 2 балла. За каждый корректный пример – по 1 баллу (всего 3 балла). **Всего 5 баллов.** Если в примере часть речи определена неверно или не указана, баллы за пример не засчитываются. Если в двух примерах из трёх или во всех трёх примерах слово *тесно* выступает как одна и та же часть речи, то баллы за эти примеры не начисляются.

4. За указание на то, что слово *положено* в предложении (7) является словом категории состояния, – **1 балл** (балл ставится при наличии аргументации, иначе – 0 баллов). За указание на семантический аспект – **1 балл**, за конкретизацию: указание значения ‘следует, можно’ / несоответствие значения невозвратному глаголу – **1 балл**.

За указание на то, что слово *положено* можно рассматривать как причастие, – **1 балл** (балл ставится при наличии аргументации, иначе – 0 баллов). За указание на грамматический аспект – **1 балл**, за конкретизацию: указание на то, что причастие имеет тот же род и число, что и подлежащее (указание на координацию причастия и подлежащего), – **2 балла**. За указание на неизменяемость слов категории состояния – **1 балл**. За указание на то, что в данном предложении опущен инфинитив / при восстановлении инфинитива оно становится похожим на предложение 5, – 1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос.

Всего за 4 часть – 8 баллов.

Примечание для проверяющих.

Если участник укажет в одном из пунктов, что отличительной чертой слов категории состояния является использование в качестве главного члена односоставного безличного предложения – 1 балл (без превышения общего балла за вопрос).

Итого: максимум 30 баллов.

ВОПРОС № 5

Прочитайте древнерусский текст, переведите на современный язык выделенный фрагмент, выполните задания. Запишите перевод в бланк ответа.

Обратите внимание, что слова, подчеркнутые в тексте, должны быть переведены соответствующими русскими лексемами с другими корнями. Укажите в скобках рядом с переводами местоимений **онѣмь** и **сиа**, какие слова из текста они заменяют.

Да съповѣдаѣтъ ти*, иже оучивъше **мѣжа** сего, коликъ **бѣ**** оучителемъ***, коликъ **бѣ** съвръстными: **онѣмь** **продлѣжаа са******, а **сиа** **прѣспѣваа****** – по всемоу образу оучения, коликѣ славѣ въ малѣ врѣмене отъ всѣхъ приа: и отъ народа и отъ старѣшинѣ града.

Примечания к тексту:

* здесь: они,

** был,

*** в тексте: историческая форма Д.п.,

**** исторические формы причастий в тексте следует переводить формами соответствующих русских глаголов прошедшего времени; первое из причастий необходимо переводить глаголом с постфиксом *-ся*.

Одно из слов приведённого выше текста входит в этимологическое гнездо с корнем, представленным в русском языке в нескольких фонетико-орфографических вариантах. Определите, какие слова будут относиться к данному этимологическому гнезду, заполнив пропуски.

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный после места пропуска в квадратных скобках.

Образец ответа: 1. доброта

Искомое слово из текста _____ [1] содержит в рамках диахронного (исторического) подхода к членению слова приставку. Исходный смысл корня искомого слова – ‘бить, ударять’. Исторически от основы слова [1] с помощью некоторого суффикса получилось существительное _____ [2] (с точки зрения синхронного (современного) словообразования слово считается непроизводным, так как в сознании современного носителя языка оно уже утратило связь с [1]). Это существительное часто можно встретить в форме Д.п. в сочетании с предлогом *по* в значении ‘сходно’. Если в существительном [2] заменить историческую приставку на другую, получится существительное _____ [3], обозначающее предмет, который используется для украшения различных плоских

поверхностей. Исторически производными от [1] являются такие глаголы совершенного вида, как _____ [4], то есть ‘создать, организовать’ и _____ [5]. В древнерусском языке глагол [5] имел значение ‘уподобить’, сейчас означает ‘мысленно представить себе’. В современном языке существительное _____ [6], производное от глагола [4], часто обозначает процесс, о котором идёт речь в представленном для анализа тексте, хотя исторически это значение вторичное, оно появляется только после XVI века.

К этому же гнезду относится глагол совершенного вида _____ [7] с исторической приставкой, омонимичной корню, имевший в древнерусском языке значение ‘ударом поделить на куски’. Этот глагол вместе с существительным, называющим то, что сопровождает разряд атмосферного электричества, входит в состав устойчивого сочетания _____ [8], которое употребляется для подтверждения клятвы.

Иной вариант корня, отличающийся от содержащегося в словах [1]–[7] только гласным, представлен в бесприставочном глаголе несовершенного вида _____ [9], значение которого связано с делением на части. Некоторые этимологи относят к данному гнезду и существительное _____ [10] (с гласным звуком в корне, отличающимся от двух указанных выше вариантов), которое называет одежду священника.

В прилагательном _____ [11] исторически выделяется корень, который является омонимичным корню, содержащемуся в словах [1]–[7]. Прилагательное обычно используется по отношению к людям или предметам, которые существенно отличаются друг от друга. В существительном _____ [12], с точки зрения современного словообразования состоящем из 3 морфем, представлен данный омонимичный корень с иным гласным. Это существительное в XIX веке служило для обозначения *мелочной торговли*. Оно образовано от той же основы, что и синонимичное словам *распря*, *ссора* существительное _____ [13].

Модель ответа:

Перевод.

Пусть засвидетельствуют (расскажут, опишут) учившие (те, кто учил) этого человека, каким он был для учителей (буквально: учителям), а каким – для сверстников (буквально: сверстникам): к одним (**учителям**) он тянулся / стремился (вар.: до одних он дотягивался), других (**сверстников**) – превосходил.

Задание.

Искомое слово из текста **образу** (допустимо **образу**, **образ**) [1] содержит в рамках диахронного (исторического) подхода к членению слова приставку. Исходный смысл корня

искомого слова – ‘бить, ударять’. Исторически от основы слова [1] с помощью некоторого суффикса получилось существительное **образец** [2] (с точки зрения синхронного (современного) словообразования слово считается непроизводным, так как в сознании современного носителя языка оно уже утратило связь с [1]). Это существительное часто можно встретить в форме Д.п. в сочетании с предлогом *по* в значении ‘сходно’. Если в существительном [2] заменить историческую приставку на другую, получится существительное **изразец** [3], обозначающее предмет, который используется для украшения различных плоских поверхностей. Исторически производными от [1] являются такие глаголы совершенного вида, как **образовать** [4], то есть ‘создать, организовать’ и **вообразить** [5]. В древнерусском языке глагол [5] имел значение ‘уподобить’, сейчас означает ‘мысленно представить себе’. В современном языке существительное **образование** [6], производное от глагола [4], часто обозначает процесс, о котором идёт речь в представленном для анализа тексте, хотя исторически это значение вторичное, оно появляется только после XVI века.

К этому же гнезду относится глагол совершенного вида **разразить** [7] с исторической приставкой, омонимичной корню, имевший в древнерусском языке значение ‘ударом поделить на куски’. Этот глагол вместе с существительным, называющим то, что сопровождает разряд атмосферного электричества, входит в состав устойчивого сочетания **разрази (да, пусть, пускай разразит) меня гром (громом)!** [8], которое употребляется для подтверждения клятвы.

Иной вариант корня, отличающийся от содержащегося в словах [1]–[7] только гласным, представлен в бесприставочном глаголе несовершенного вида **резать** [9], значение которого связано с делением на части. Некоторые этимологи относят к данному гнезду и существительное **риза** [10] (с гласным звуком в корне, отличающимся от двух указанных выше вариантов), которое называет одежду священника.

В прилагательном **разный** [11] исторически выделяется корень, который является омонимичным корню, содержащемуся в словах [1]–[7]. Прилагательное обычно используется по отношению к людям или предметам, которые существенно отличаются друг от друга. В существительном **розница** [12], с точки зрения современного словообразования состоящем из 3 морфем, представлен данный омонимичный корень с иным гласным. Это существительное в XIX веке служило для обозначения *мелочной торговли*. Оно образовано от той же основы, что и синонимичное словам *распря, ссора* существительное **рознь** [13].

Критерии оценивания:

Перевод.

За верный перевод подчёркнутых слов **да, съповѣдаѣтъ, мѣжа** – по 1 баллу за слово.

Всего 3 балла.

За верный перевод слов **продлъжаа са, прѣспѣваа** – по 2 балла за слово. **Всего 4 балла.**

За верное понимание конструкций **коликъ бѣ оучителемъ** – 2 балла, **коликъ бѣ съвръстьнымъ** – 2 балла. **Всего 4 балла.**

За верное понимание семантики местоимений **онѣмъ** и **сиа** и их отнесѣнности к соответствующим словам в тексте (**оучителемъ** и **съвръстьнымъ**) – по 1 баллу за слово. Если местоимения неверно соотнесены с существительными, которые они заменяют, или не указано, какие существительные они заменяют, 0 баллов (за слово). Если неверно определена семантика местоимений, 0 баллов (за слово). **Всего 2 балла.**

Всего за перевод текста – 13 баллов.

Задание.

За каждое верно указанное слово – по 1 баллу. **Всего 13 баллов.**

Итого: максимум 26 баллов.